Regione Campania Provincia di Caserta

COMUNE DI CARINARO

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

n. 69 del 07 MAGGIO 2009

Oggetto: **Richiesta indennizzo al sig. Nappa Domenico - Atto di indirizzo.**

L'anno **duemilanove** e questo giorno **sette** del mese di **maggio** alle ore **18.35** nella sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta comunale convocata nelle forme di legge. Presiede l'adunanza il Sindaco **Dott. Mario Masi** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg:

		PRESENTE	ASSENTE
- Mario Masi	Sindaco	SI	
- Angelo Sglavo	Assessore	SI	
- Raffaele Capece	Assessore	SI	
- Maria Grazia de Chiara	Assessore	SI	
- Giovanni Parente	Assessore	SI	
- Antonio Turco	Assessore	SI	
- Bruno Capoluongo	Assessore	SI	
	TOTALE	**7**	**0**

Con la partecipazione del Segretario Comunale dott. **Salvatore Capoluongo**
Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18.8.2000 n°267, e dell'art. 39 dello statuto comunale che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

Comune di Carinaro
AREA TECNICA

Proposta di delibera

Oggetto: Richiesta indennizzo al sig. Nappa Domenico – Atto di indirizzo.

Il Sindaco

Premesso:

Dato atto che con nota prot. 7445 del 31/07/2007, il sig. Nappa Domenico, a mezzo dell'avv. Antonia Farinaro con studio in via Diaz n° 61, Aversa (CE), chiese un'indennità (da determinare) per l'occupazione del proprio suolo, e precisamente una striscia di terreno larga 4 metri per una superficie di 123,69 mq, identificata al foglio 6 p.lla 794/ab, che fu occupata dal Comune per la realizzazione della traversa Puccini, destinata al pubblico transito;

Vista la nota prot. n. 9598 del 31/10/2008, con la quale lo stesso avv. Antonia Farinaro, ha reiterato la richiesta di indennizzo, dichiarando la disponibilità del proprio assistito a definire transattivamente l'importo dovutogli per l'occupazione in oggetto, in € 5.000,00 (eurocinquemila/00);

Ritenuta la suddetta proposta transattiva molto opportuna, qualora serva ad evitare una lite - che potrebbe causare un esborso da parte dell'Ente ben più rilevante - nonché "economicamente" molto interessante;

Considerato, infatti nella prospettiva di cui al precedente capo, che in casi analoghi si sono verificate delle condanne giudiziarie di PP.AA. per importi ben superiori, oltre alle spese legali;

Dato atto, in particolare che:

- il Comune di Carinaro, in un caso simile, inerente l'occupazione di 107 mq e 99 mq, è stato condannato - nel giudizio promosso dai coniugi Picone e Bentivoglio, con sentenza n° 230 dell'11/01/2005 emessa dal Tribunale di S.M. Capua Vetere - ad un risarcimento per la complessiva somma di € 21.277,24, oltre rivalutazione , ed alle spese legali per € 2.465,00;
- la predetta sentenza, appellata dal Comune, è stata confermata dalla Corte di Appello di Napoli – I sez. civ. con sentenza n° 1648/2008, che ha precisato che la fattispecie - analoga, appunto, a quella relativa alla vicenda che attualmente ci occupa - ha integrato un'ipotesi di "occupazione usurpativa", con le conseguenze giuridiche che ne derivano;

RITENUTO, pertanto, conveniente aderire alla proposta di transazione, laddove ne dovessero ricorrere i presupposti tecnici e giuridici;

Visto il D.Lgs. 267/2000

Visto il D.P.R. 327/01

Sottopone alla Giunta Comunale, per la conseguente approvazione, la seguente

PROPOSTA DI DELIBERA

1. Di considerare la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. Di incaricare il Responsabile del Servizio Tecnico di valutare l'opportunità, e la sussistenza dei presupposti, della proposta di transazione di cui alla nota prot. 9598 del 31/10/2008, demandando allo stesso funzionario ogni ulteriore eventuale atto consequenziale;

3. Di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

Il Sindaco
(dott. Mario Masi)

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto, corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° - D.Lgs. 267/00;

RITENUTO di dover approvare la suddetta proposta di deliberazione

Con votazione unanime favorevole espressa nei modi e forme di legge;

D E L I B E R A

DI APPROVARE la suestesa proposta di deliberazione, così come formulata dal Sindaco, relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo.

DI DICHIARARE - con separata votazione unanime favorevole, espressa nei modi e forme di legge - la presente deliberazione urgente, stante la scadenza del 31/07/2008, e quindi immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto: **Richiesta indennizzo al sig. Nappa Domenico – Atto di indirizzo.**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

☑ **Parere favorevole**

☐ **Parere sfavorevole**

Carinaro, lì

Il Responsabile del Servizio
(**Geom. Donato Ausilio**)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

☐ **Parere favorevole**

☐ **Parere sfavorevole**

☐ **Parere irrilevante**

Carinaro, lì

Il Responsabile del Servizio
(Arturo Barbato)

PARERE DI CUI ALL'ARTICOLO 39 DELLO STATUTO COMUNALE

Il Segretario Comunale

In merito alla proposta di cui all'oggetto, ai sensi dell'art. 39 – comma 1 – dello statuto comunale, esprime **parere favorevole** in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Carinaro, lì

Il Segretario
(dott. Salvatore Capoluongo)